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**Dotyczy postępowania**

**o udzielenie zamówienia publicznego:**

**Dostawa sprzętu medycznego**

**Sygn. sprawy Sz.S.POO. SZP.3810/32/2025**

W związku z pytaniami złożonymi w niniejszym postępowaniu przez Wykonawców, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie nr 1**

SWZ Pkt VI Ppkt. 1.8

Czy Zamawiający uzna warunek: „Autoryzacja producenta na serwis i sprzedaż zaoferowanego sprzętu na terenie Polski” za spełniony, jeśli Wykonawca przedstawi oświadczenie producenta, że wyszczególnieni pracownicy wykonawcy są uprawnieni do dokonywania wizualnej kontroli urządzenia i decydowania o ewentualnych dalszych działaniach serwisowych, zważywszy na fakt, że dla oferowanego urządzenia nie funkcjonuje serwis na terenie Polski i producent wymaga wysłania urządzenia do swojego serwisu poza terytorium PL? Jednocześnie, w ramach gwarancji, wykonawca zapewni sprzęt zastępczy na czas ewentualnej naprawy serwisowej czy przeglądu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę, uznaje taki warunek za spełniony.

**Pytanie nr 2**

**Dotyczy Części nr 3. poz. 17**. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie liniowego zasobnika na 6 magazynków. Takie rozwiązanie pozwala na szybszą zmianę magazynków ponieważ są one ułożone w jednej linii obok siebie bez wolnych przestrzeni (jak bywa to w przypadku karuzelowego rozwiązania).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 3**

**Dotyczy Części nr 3. poz. 18**. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie liniowego zasobnika na 6 magazynków z możliwością przesuwu do przodu i tyłu

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.
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**Pytanie nr 4**

**Dotyczy Części nr 3.poz. 19**. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie spełnienia tej samej funkcji czyli – wybór podajnika na podstawie informacji przesłanych z systemu klasy LIS, z którego drukarka ma pobrać kasetkę – za pomocą liniowego zasobnika z 6 magazynkami.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 5**

**Dotyczy Części nr 3.poz. 22**. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie drukarki, która wykłada kasetki po zadruku w sposób uporządkowany (jedna obok drugiej) do magazynka rozładunkowego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 6**

**Dotyczy Części nr 3.poz. 23.** Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie drukarki z mechanizmem automatycznego stopniowego, uporządkowanego zapełniania magazynka rozładunkowego nie wymagającego wysuwania tacy z frontowej części urządzenia. Proponowane rozwiązanie jest lepsze od opisywanego przez Zamawiającego, ponieważ wysuwana taca wymaga dodatkowej przestrzeni na wysuwaną tacę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 7**

**Dotyczy Części nr 3.poz. 24.** Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie magazynka rozładunkowego o pojemności 100 kasetek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 8**

**Dotyczy Części nr 3.poz. 25.** Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie czujnika wykrywający zapełnienie magazynka rozładunkowego na zadrukowane kasetki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 9**

**Dotyczy Części nr 3.poz. 26.** Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości całkowitego wyjęcia magazynku rozładunkowego z urządzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 10**

**Dotyczy Części nr 3.poz. 29.** Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości przypisywania kolorów kasetek do konkretnych magazynków.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 11**

**Dotyczy Części nr 3. Poz. 30.** Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości automatycznego przełączania magazynku z kasetkami w zależności od wybranego koloru (urządzenie automatycznie lokalizuje gniazdo w którym zainstalowany jest magazynek z wybranym kolorem kasetek poprzez przypisane koloru kasetek do magazynków).

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 12**

**Dotyczy Części nr 41. Poz. 41**. Wnosimy o zmianę w zakresie parametru o treści *„Deklaracja zgodności CE/ IVDR”* zwracamy uwagę zamawiającego na fakt, iż zgodnie z definicją wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro (**Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017)** drukarki nie spełniają wymogów klasyfikacji zawartej w aktualnych przepisach prawnych. Drukarka nie ma żadnego bezpośredniego kontaktu z materiałem histopatologicznym (próbką), a tym samym klasyfikowanie drukarek jako wyrób medyczny stoi w sprzeczności z przepisami UE. Uznanie takiej klasyfikacji przez Zamawiającego, a tym samym zastosowanie preferencyjnej stawki VAT wysokości 8% stać będzie również w sprzeczności z ustawą o VAT. Pragniemy przypomnieć iż zgodnie **Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylenia dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE  wyrób medyczny musi spełnić kluczowy warunek którym jest:** „Wyrób medyczny do diagnostyki in vitro musi spełnić warunek „in vitro” czyli przeznaczenie do badania próbek pobranych z organizmu. Klasyfikowany jest do jednej z czterech grup: wykaz A, wykaz B, wyroby do samokontroli, inne wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oprócz wymienionych w wykazie A i B oraz wyrobów do samokontroli” W związku z powyższym wnosimy o poprawę zapisu z *Deklaracja zgodności CE/ IVDR” na Deklaracja zgodności CE”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w części nr 3 i wymaga „Deklaracji zgodności CE”. Zgodnie z załącznikiem nr 1.

**Pytanie nr 13**

Pakiet 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje urządzenia nowego, nie po demonstracyjnego, wyprodukowanego w roku 2025.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 14**

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w§ 5, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

*Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wartości netto umowy.*

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiający a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 15**

Zamawiający w projekcie umowy, pisze: Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w przypadku:

* odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy, w szczególności z przyczyn określonych w § 5 ust. 1 umowy, Sprzedający zobowiązuje się zapłacić Kupującemu karę umowną w wysokości 20 % łącznej wartości przedmiotu sprzedaży, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkodą, co zgodne jest z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 3531 w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC), a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy.

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 10%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu treści w projekcie umowy. Nowa treść umowy § 5 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

Sprzedający zapłaci na rzecz Kupującego kary umowne w wypadku:

* zwłoki w realizacji zobowiązań Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy – w wysokości 0,5 % wartości przedmiotu sprzedaży określonej w § 2 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
* niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę zobowiązań umownych określonych w § 4 niniejszej umowy – w wysokości 0,5 % wartości przedmiotu sprzedaży określonej w § 2 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
* odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy, w szczególności z przyczyn określonych w § 5 ust. 1 umowy, Sprzedający zobowiązuje się zapłacić Kupującemu karę umowną w wysokości **15 %** łącznej wartości przedmiotu sprzedaży, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej umowy.

Ponadto, Zamawiający w niniejszym postępowaniu, na podstawie art. 286 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmian w specyfikacji warunków zamówienia w zakresie:

1. **Część XII. Termin związania z ofertą – pkt.1.**

Nowa treść pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

1.Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 09.05.2025r.

1. **Część XVI. Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert – pkt.4 i 5.**

Nowa treść pkt. 4 otrzymuje brzmienie:

4. Termin składania ofert ustala się na dzień: 11.04.2025r. godz.10:00.

Nowa treść pkt. 5 otrzymuje brzmienie:

5. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 11.04.2025r. o godzinie 10:30.

Odpowiedzi na pytania oraz zmiany wprowadzone w specyfikacji warunków zamówienia są wiążące dla wszystkich wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.