



Sz.S.POO.SZP.3810/17/2025

Brzozów, 18.04.2025 r.

Dotyczy postępowania

Dostawa urządzeń chłodniczych, aparatów USG i defibrylatorów w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Utworzenie Centrum Wsparcia Badań Klinicznych w Szpitalu Specjalistycznym w Brzozowie Podkarpackim Ośrodku Onkologicznym” Sygn. Sz.S.P.O.O. SZP 3810/17/2025

W związku z pytaniami złożonymi w niniejszym postępowaniu, zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1 dotyczy pozycji „Ilość defibrylacji z energią min. 200 J przy pracy z dwóch akumulatorów - min. 300”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3, który pozwala na co najmniej 10 godzin ciągłego monitorowania pacjenta oraz wykonanie co najmniej 200 wyładowań maksymalną energią.

Pragniemy zwrócić również uwagę, że oferowany przez nas defibrylator ładuje się do 100% poziomu naładowania baterii w czasie do 3 godzin co jest jednym z najkrótszych czasów dostępnych wśród wiodących producentów defibrylatorów na świecie.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 2 dotyczy pozycji „Zakres wzmocnienia sygnału EKG min. od 0,5 do 4cm/Mv, minimum 7 poziomów wzmocnienia”

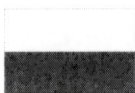
Czy Zamawiający wyraz zgodę na zaoferowanie defibrylatora oferującego wzmocnienie sygnału EKG na poziomach 0,25x, 0,5x, 1x, 2x oraz tryb auto, który dostosowuje wielkość krzywej EKG tak by zapis EKG o największej amplitudzie zajmował 50% miejsca dostępnego na ekranie ?

Szpital Specjalistyczny w Brzozowie
Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny
im. Ks. Bronisława Markiewicza
36-200 Brzozów, ul. Ks. Józefa Bielawskiego 18
Sekretariat tel. 13 43 09 552, tel./faks 13 43 41 420

e-mail: onkologia@szpital-brzozow.pl
www.szpital-brzozow.pl



KRAJOWY
PLAN
ODBUROWY



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



AGENCJA
BADAŃ
MEDYCZNYCH

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3 dotyczy pozycji "Akcesoria do pomiaru EtCO₂ - kapnografia - PACJENCI ZAINTUBOWANI – zestaw min.20 szt. kaniul pomiarowych" Oraz „Akcesoria do pomiaru EtCO₂ - kapnografia - PACJENCI NIEZAINTUBOWANI – zestaw min.20 szt. kaniul pomiarowych”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie urządzenia, które zamiast wykorzystywać kaniulę do próbkowania końcowo- wydechowego dwutlenku węgla, wykorzystują adaptery do zamocowania czujnika bezpośrednio na rurce intubacyjnej lub na wąsach tlenowych. Różnią wynika z zastosowania dwóch różnych metod pomiarowych (pomiarze w strumieniu głównym oraz bocznym), które dają taki sam efekt jakim jest pomiar EtCO₂ u pacjenta.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 4 dotyczy pozycji „ Zakres pomiaru częstości oddechu : min. 1 -60 odd./min.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie na zasadzie równoważności defibrylatora Corpuls 3 dokonującego pomiaru ilości oddechów za pomocą kapnografii w zakresie od 3 do 150 oddechów na minutę. Nasze pytanie wynika z faktu, że postępowanie z pacjentem który wykonuje 1 odd/ minutę oraz 3 odd/min będzie dokładnie takie same- u takiej osoby należy rozpocząć RKO. W związku powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie defibrylatora dokonującego pomiaru ilości oddechów w zakresie od 3 do 150 odd/ min.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 5 dotyczy pozycji „ Łóżki twarde z regulacją energii defibrylacji, wyposażone w przycisk umożliwiający drukowanie na żądanie. Mocowanie łóżek twardych bezpośrednio w obudowie urządzenia spełniające normę PN-EN 1789.”

Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający automatyczny wydruk po każdej defibrylacji, obejmujący dane pacjenta, parametry życiowe oraz krzywą EKG bez względu rodzaj zastosowanych żyłek?

Pragniemy zwrócić uwagę, że proponowane, przez nas rozwiązanie sprowadza się do tego samego efektu, a jedynie jest realizowane w inny- podobny sposób. Automatyczny wydruk pozwala obsługującemu defibrylator na brak konieczności pamiętania o wciśnięciu konkretnego przycisku i skoncentrowaniu się na pacjencie.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 6 dotyczy pozycji "Pełna obsługa defibrylatora z żyłek defibrylacyjnych zewnętrznych (wybór energii, defibrylacja, wydruk start/stop na żądanie), także przy zainstalowanych nakładkach pediatrycznych/neonatologicznych"

Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający automatyczny wydruk po każdej defibrylacji, obejmujący dane pacjenta, parametry życiowe oraz krzywą EKG bez względu rodzaj zastosowanych żyłek?

Pragniemy zwrócić uwagę, że proponowane, przez nas rozwiązanie sprowadza się do tego samego efektu, a jedynie jest realizowane w inny- podobny sposób. Automatyczny wydruk pozwala obsługującemu defibrylator na brak konieczności pamiętania o wciśnięciu konkretnego przycisku i skoncentrowaniu się na pacjencie.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 7 dotyczy pozycji „ Zakres dostarczanej energii min. 5 – 360 J”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie defibrylatora umożliwiającego defibrylację asynchroniczną oraz synchroniczną w zakresie energii od 2 do 200 J przy zaoferowaniu 43 poziomów energii, przy zastosowaniu kondensatorów generujących wyższe napięcie, oraz zakresie pomiaru impedancji 15 Ω do 600 Ω co pozwala na osiągnięcie tego samo efektu klinicznego przy użyciu niższych energii.

Najnowsze badania oraz wytyczne wskazują, że obydwie protokoły są równoważne. Główna różnica polega na kształcie krzywej defibrylacji oraz osiąganych przez nią wartościach czasu, natężenia oraz napięcia. Istotnym elementem jest również to, że w przypadku użycia niskoenergetycznego protokołu,

szczytowe natężenie prądu jest bardzo zbliżone do średniego natężenia, co pozwala na ograniczenie ryzyka uszkodzenia mięśnia sercowego podczas zabiegu elektroterapii.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 8 dotyczy pozycji „Częstość stymulacji min. 40-170 impulsów/minutę”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 dokonującego nieinwazyjnej stymulacji w tryba fix oraz demand w zakresie od 30 do 150 imp/ min oraz w trybie overdrive od 30 do 300 imp/ min. Pragniemy zwrócić uwagę, że stymulacja pacjenta z bradykardią do wartości 150 ud/ min jest już wartością bardzo dużą i według naszej wiedzy nie ma uzasadnionego medycznego powodu by przekraczać tą wartość.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 9 dotyczy pozycji „Zakres regulacji amplitudy impulsów stymulujących min. 0 -170 mA”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie defibrylatora umożliwiającego stymulację w zakresie natężenia od 0 do 150 mA.

Powyższa prośba opiera się na fakcie, że wysokie natężenie nie są potrzebne w defibrylatorach wykorzystujących nowoczesne, niskoenergetyczne protokoły elektroterapii. Wytyczne, również i w tym miejscu nie precyzują dokładnej energii stymulacji. Przedstawione przez nas rozwiązanie umożliwi Zamawiającemu otrzymanie oferty od kilku potencjalnych wykonawców, umożliwi tym samym otrzymanie korzystniejszej oferty w aspekcie ceny.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 10 dotyczy pozycji „Codzienny auto test poprawności działania urządzenia bez udziału użytkownika, bez konieczności włączania urządzenia.

Potwierdzenie poprawności działania z datą, godziną, numerem aparatu umieszczone na wydruku.”

Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności, w efekcie której Zamawiający ma większe szanse uzyskać bardziej korzystną cenowo ofertę dopuści defibrylator wykonujący automatycznie autotest z możliwością wydruku w dowolnym momencie przez operatora, przy każdorazowym uruchomieniu defibrylatora, co nie wiąże się dla obsługującego z żadnymi dodatkowymi czynnościami?

Powyższe rozwiązanie pozwala dokładnie tak jak w przypadku opisanego przez Zamawiającego urządzenia otrzymać informacje o sprawności defibrylatora a dodatkowo pozwala na potwierdzenie gotowości za każdym razem kiedy defibrylator ma być użyty, a nie tylko 1 raz w ciągu doby. Proponowany sposób sprawdzenia gotowości pozwala dodatkowo na otrzymanie informacji zwrotnej o podstawowych elementach takich jak chociażby gotowość kondensatora, jak również informację o podpięciu lub uszkodzeniu akcesoriów do monitorowania.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 11 dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ Formularz ofertowy dla części nr 5 pkt. 56 „Nieodpłatne dostępy do kodów serwisowych po zakończeniu gwarancji”

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisów dotyczących dostępu do kodów i kluczy serwisowych, w szczególności wymogu pozbawienia urządzeń kodów serwisowych i obowiązków w zakresie udostępniania lub generowania takich kodów oraz kluczy. W uzasadnieniu ww. wniosku wskazujemy, że kody serwisowe dostępne są dla osób uprawnionych przez producenta, które odbyły szkolenie z zaawansowanej obsługi danego modelu urządzenia. Sprzęt medyczny ratuje życie i zdrowie pacjenta, a kody serwisowe zabezpieczają urządzenie przed działaniami osób nieuprawnionych, które mogłyby dokonać modyfikacji zagrażających poprawnej pracy urządzenia, wskutek czego pacjent mógłby doznać urazu bądź ponieść śmierć. Korzystanie z usług autoryzowanego serwisu bądź osoby posiadającej autoryzację serwisową jest kluczowe, gdyż w obu przypadkach usługa ta zostanie wykonana zgodnie z procedurami producenta, co gwarantuje wysoką jakość wykonanej usługi, w pełni zgodnej z procedurą serwisową. W związku z postępującymi zmianami technologicznymi podmiot posiadający autoryzację jest na bieżąco edukowany, a jego wiedza jest weryfikowana przez producenta. Tym samym oczekiwanie, że taką samą wiedzę i doświadczenie w zakresie serwisu uzyska podmiot nieposiadający dostępu do szkoleń i materiałów zapewnianych przez producenta, należy uznać za nieracjonalne. Podkreślamy, że każdy autoryzowany serwis producenta posiada dostęp do kodów serwisowych. Odnosząc to do obecnego opisu wskazujemy, że zakup urządzenia zabezpieczonego kodami serwisowymi nie utrudnia Zamawiającemu wyboru opcji serwisowych lub naprawy sprzętu przez podmiot inny niż wskazany (na żądanie Zamawiającego) przez Wykonawcę, tj. nie zmusza Zamawiającego do korzystania z serwisu autoryzowanego wskazanego przez Wykonawcę.

Ponadto wymóg pozbawienia urządzenia kodów serwisowych w przypadku, gdy polityką bezpieczeństwa producenta jest nieudostępnianie tych kodów podmiotom nieautoryzowanym, może

skutkować brakiem możliwości złożenia oferty przez niektórych wykonawców. Wykonawca oferujący urządzenie takiego producenta nie może bowiem postąpić wbrew postanowieniom polityki bezpieczeństwa producenta, gdyż groziłoby to utratą autoryzacji i zerwaniem współpracy. Takie utrudnienie dostępu do zamówienia należy ocenić jako nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego, gdyż zabezpieczenie urządzenia kodami serwisowymi nie zmniejsza w żaden sposób funkcjonalności urządzenia, jakich oczekuje Zamawiający, jak również nie ogranicza Zamawiającego w zakresie wyboru podmiotu świadczącego pogwarancyjne usługi serwisowe zgodnie ze standardami określonymi przez producenta. Dodatkowo podkreślamy, że nawet w przypadku, gdyby udostępnienie kodów serwisowych było możliwe w świetle wymagań producenta, dostarczenie urządzenia pozbawionego kodów serwisowych lub ich udostępnianie skutkowałoby zwolnieniem producenta i Wykonawcy z odpowiedzialności za poprawną pracę urządzenia wraz ze wszystkimi tego konsekwencjami, w szczególności prawnymi i odszkodowawczymi – i przeniesieniem tej odpowiedzialności na Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 12. Dotyczy SWZ pkt. VI. Termin i miejsce wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytamy czy Zamawiający wydłuży termin wykonania zamówienia: dla części nr 5 - Defibrylatory (sztuk 3) z 56 dni do maksymalnie 70 dni od dnia podpisania umowy ?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Odpowiedzi na pytania oraz wprowadzone zmiany są wiążące dla wszystkich wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z-ca DYREKTORA
d/s Administracyjno-Technicznych
mgr inż. Piotr Piłowski