Sz.S.P.O.O. SZPiGM 3810/41/2023 Brzozów, dnia 12.07.2023r.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

 Szpital Specjalistyczny w Brzozowie, Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny Im. Ks. B. Markiewicza, występując jako zamawiający w postępowaniu na dostawę sprzętu medycznego, Sygn.SZSPOO.SZPiGM. 3810/41/2023, przekazuje następujące informacje:

1. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

**Część 3**

Oferta nr 5

Wykonawca: Ronomed Sp. z o.o. Sp.k.

Adres: : ul. Przyjaźni 52/1U,53-030 Wrocław

Cena oferty : 72.673,20 zł brutto

NIP: 7543011655

Wielkość przedsiębiorstwa: mikro przedsiębiorstwo

**Część 4**

Oferta nr 3

Wykonawca: Medtronic Poland Sp. z o.o.

Adres: : ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Cena oferty : 25.434,00 zł brutto

NIP: 9521000289

Wielkość przedsiębiorstwa: inne przedsiębiorstwo

1. Firmy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:

**Część 1**

Oferta nr 4

Wykonawca: Meden-Inmed Sp. z o.o.

Adres: : ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

Cena oferty : 339.999,99 zł brutto

NIP: 6692255563

Wielkość przedsiębiorstwa: inne przedsiębiorstwo

**Część 2**

Oferta nr 1

Wykonawca: Videomed Zakład Elektroniczny Justyn Skrzętnicki

Adres: : ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno-Zdrój

Cena oferty : 30.240,00 zł brutto

NIP: 8860040492

Wielkość przedsiębiorstwa: mikro przedsiębiorstwo

Oferta nr 2

Wykonawca: Rovers Polska Sp. z o.o.

Adres: : ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno

Cena oferty : 65.938,32 zł brutto

NIP: 1130107961

Wielkość przedsiębiorstwa: małe przedsiębiorstwo

Oferta nr 5

Wykonawca: Ronomed Sp. z o.o. Sp.k.

Adres: : ul. Przyjaźni 52/1U,53-030 Wrocław

Cena oferty : 34.268,40 zł brutto

NIP: 7543011655

Wielkość przedsiębiorstwa: mikro przedsiębiorstwo

**Część 3**

Oferta nr 5

Wykonawca: Ronomed Sp. z o.o. Sp.k.

Adres: : ul. Przyjaźni 52/1U,53-030 Wrocław

Cena oferty : 72.673,20 zł brutto

NIP: 7543011655

Wielkość przedsiębiorstwa: mikro przedsiębiorstwo

**Część 4**

Oferta nr 3

Wykonawca: Medtronic Poland Sp. z o.o.

Adres: : ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Cena oferty : 25.434,00 zł brutto

NIP: 9521000289

Wielkość przedsiębiorstwa: inne przedsiębiorstwo

1. Punktacja przyznana ofertom:

Część 3

**-** wynikające z kryterium cena –możliwe do uzyskania 60,00 pkt

Oferta nr 5: 60,00

- wynikające z kryterium termin gwarancji - możliwe do uzyskania 40,00 pkt

Oferta nr 5: 40,00

Łączna punktacja przyznana ofercie:

Oferta nr 5: 100,00

 Część 4

- wynikające z kryterium cena –możliwe do uzyskania 60,00 pkt

Oferta nr 3: 60,00

- wynikające z kryterium termin gwarancji - możliwe do uzyskania 40,00 pkt

Oferta nr 3: 39,00

Łączna punktacja przyznana ofercie:

Oferta nr 3: 99,00

1. Dokonano odrzucenia następujących ofert:

W zakresie części 2:

Oferta nr 1

Wykonawca: Videomed Zakład Elektroniczny Justyn Skrzętnicki

Adres: : ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno-Zdrój

Cena oferty : 30.240,00 zł brutto

NIP: 8860040492

Wielkość przedsiębiorstwa: mikro przedsiębiorstwo

Oferta nr 2

Wykonawca: Rovers Polska Sp. z o.o.

Adres: : ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno

Cena oferty : 65.938,32 zł brutto

NIP: 1130107961

Wielkość przedsiębiorstwa: małe przedsiębiorstwo

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych - treść złożonych ofert jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy w złożonych ofertach nie określili parametrów zaoferowanego sprzętu, co było wymagane przez zamawiającego, a wprowadzone zmianami do specyfikacji warunków zamówienia w dniu 22.06.2023r.

Oferta nr 5

Wykonawca: Ronomed Sp. z o.o. Sp.k.

Adres: : ul. Przyjaźni 52/1U,53-030 Wrocław

Cena oferty : 34.268,40 zł brutto

NIP: 7543011655

Wielkość przedsiębiorstwa: mikro przedsiębiorstwo

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych - treść złożonych ofert jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał zaoferowania kolposkopu posiadającego optykę typu Convergent Optics. Zaoferowany przez Wykonawcę kolposkop nie posiada wymaganej przez zamawiającego optyki.

1. Unieważniono postępowanie w zakresie części 1 i części 2.

Część 1:

Podstawa prawna:

Art. 255 ust. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na realizację zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 213.000,00 zł.

Cna najkorzystniejszej oferty to: 339.999,99 zł.

Część 2:

Podstawa prawna:

Art. 255 ust. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych – wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części 2 wszystkie oferty zostały odrzucone.