



# SZPITAL SPECJALISTYCZNY w BRZOSZOWIE

PODKARPACKI OŚRODEK ONKOLOGICZNY  
im. Ks. Bronisława Markiewicza

ADRES: 36-200 Brzozów, ul. Ks. J. Bielawskiego 18

tel./fax. (013) 43 09 587

[www.szpital-brzozow.pl](http://www.szpital-brzozow.pl)

e-mail: [zampub@szpital-brzozow.pl](mailto:zampub@szpital-brzozow.pl)

Sz.S.P.O.O. SZPiGM 3810/13/2023

Brzozów, dnia 02.03.2023r.

## **ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA** **po powtórnej ocenie ofert.**

Szpital Specjalistyczny w Brzozowie, Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny Im. Ks. B. Markiewicza, występując jako zamawiający w postępowaniu na dostawę produktów leczniczych, Sygn.SZSPOO.SZPiGM. 3810/13/2023, przekazuje następujące informacje:

1. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta nr 1

Wykonawca: FARMACOL - LOGISTYKA Sp. z o.o.

Adres: : ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Cena oferty : 851.384,91 zł brutto

NIP:5252409576

Wielkość przedsiębiorstwa: duże przedsiębiorstwo

2. Firmy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:

Oferta nr 1

Wykonawca: FARMACOL - LOGISTYKA Sp. z o.o.

Adres: : ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Cena oferty : 851.384,91 zł brutto

NIP:5252409576

Wielkość przedsiębiorstwa: duże przedsiębiorstwo

Oferta nr 2

Wykonawca: URTICA Sp. z o.o.

Adres: : ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Cena oferty : 851.083,20 zł brutto

NIP: 8942556799

Wielkość przedsiębiorstwa: duże przedsiębiorstwo

3. Punktacja przyznana ofertom:

- wynikające z kryterium cena –możliwe do uzyskania 60,00 pkt

Oferta nr 1: 60,00

- wynikające z kryterium termin dostawy - możliwe do uzyskania 40,00 pkt

Oferta nr 1: 40,00

Łączna punktacja przyznana ofercie:

Oferta nr 1: 100,00

4. Dokonano odrzucenia jednej oferty ofert.

Zamawiający dokonuje odrzucenia oferty nr 2:

Wykonawca: URTICA Sp. z o.o.

Adres: : ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

**Podstawa prawna:**

Art. 226 ust.1 pkt.3) ustawy Prawo zamówień publicznych - złożona oferta jest niezgodna z przepisami ustawy tj. z art. 218 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Niezgodność oferty z przepisami ustawy polega na złożeniu przez Wykonawcę dwóch ofert o różnej treści w jednym postępowaniu, wbrew przepisowi art. 218 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Wykonawca podał różne terminy ważności leku.

Zgodnie z uzasadnieniem do wyroku KIO 2360/16, cyt., „Sam fakt wystąpienia wewnętrznej sprzeczności w ofercie nie stanowi jeszcze o konieczności jej wyjaśnienia, jeżeli w następstwie tej czynności miałyby dojść do zmiany treści oświadczenia woli wykonawcy”.

Zamawiający nie ma podstaw prawnych do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień treści oferty, gdyż Wykonawca de facto nie wyjaśniałby treści oferty, ale dokonywał wyboru jednego z zaoferowanych terminów ważności leku (dla siebie korzystniejszego), co jest niedopuszczalne i narusza zasadę równego traktowania wykonawców.

Z-ca DYREKTORA  
d/s Administracyjno-Technicznych  
mgr inż. Piotr Pilawski