



SZPITAL SPECJALISTYCZNY w BRZOSZOWIE

PODKARPACKI OŚRODEK ONKOLOGICZNY
im. Ks. Bronisława Markiewicza

ADRES: 36-200 Brzozów, ul. Ks. J. Bielawskiego 18

tel./fax. (013) 43 09 587

www.szpital-brzozow.pl

e-mail: zampub@szpital-brzozow.pl

Sz.S.P.O.O. SZPiGM 3810/1/2021

Brzozów, dnia 18.02.2021r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Szpital Specjalistyczny w Brzozowie, Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny Im. Ks. B. Markiewicza, występując jako zamawiający w postępowaniu na dostawę testów wykrywających antygen SARS CoV-2 z wymazu z nosogardzieli, Sygn.SZSPOO.SZPiGM. 3810/1/2021, przekazuje następujące informacje:

1. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta nr 2

Wykonawca: P.P.H.U.BOR-POL Mariusz Borkowski

Adres: : ul. Jaśminu 2, 44-152 Gliwice

Cena oferty : 504.000,00 zł brutto

2. Firmy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:

Oferta nr 1

Wykonawca: MEDICABIN Sp. z o.o. Sp.k.

Adres: : ul. Dionizosa 5/2,80-299 Gdańsk

Cena oferty : 444.528,00 zł brutto

Oferta nr 2

Wykonawca: P.P.H.U.BOR-POL Mariusz Borkowski

Adres: : ul. Jaśminu 2, 44-152 Gliwice

Cena oferty : 504.000,00 zł brutto

Oferta nr 3:

Wykonawca: PZ CORMAY S.A.

Adres: : ul. Wiosenna 22, 05-092 Łomianki

Cena oferty : 336.000,00 zł brutto

Oferta nr 4:

Wykonawca: FARMATOR Sp. z o.o.
Adres: : ul. Olsztyńska 20, 87-100 Toruń
Cena oferty : 471.562,56 zł brutto

Oferta nr 5:

Wykonawca: GRASO Zenon Sobiecki
Adres: : 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4a
Cena oferty : 315.000,00 zł brutto

Oferta nr 6:

Wykonawca: MEDITECH X-RAY Sp. z o.o.
Adres: : ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki
Cena oferty : 294.000,00 zł brutto

3. Punktacja przyznana ofercie:

- wynikające z kryterium cena –możliwe do uzyskania 60,00 pkt

Oferta nr 2: 60,00

- wynikające z kryterium termin dostawy- możliwe do uzyskania 40,00 pkt

Oferta nr 2: 0,00

Łączna punktacja przyznana ofercie:

Oferta nr 2: 60,00

4. Odrzucono następujące oferty:

Oferta nr 1 :

Wykonawca: MEDICABIN Sp. z o.o. Sp.k.

Adres: : ul. Dionizosa 5/2,80-299 Gdańsk

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 6) – oferta nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta została złożona w niewłaściwej formie. Złożona oferta powinna być złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Złożona oferta nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta nr 3:

Wykonawca: PZ CORMAY S.A.

Adres: : ul. Wiosenna 22, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy prawo zamówień publicznych - treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Testy zaofertowane przez Wykonawcę nie spełniają opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia wymogów tj: nie posiadają statusu EUL WHO, nie zawierają kontroli dodatniej i ujemnej.

Oferta nr 4:

Wykonawca: FARMATOR Sp. z o.o.

Adres: : ul. Olsztyńska 20, 87-100 Toruń

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy prawo zamówień publicznych - treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Testy zaofertowane przez Wykonawcę nie spełniają opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia wymogów tj: nie posiadają statusu EUL WHO, nie zawierają kontroli ujemnej.

Oferta nr 5:

Wykonawca: GRASO Zenon Sobiecki

Adres: : 83-200 Starogard Gdański - Krąg 4a

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy prawo zamówień publicznych - treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Testy zaofertowane przez Wykonawcę nie spełniają opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia wymogów tj: nie posiadają statusu EUL WHO, nie spełniają wymogu: „brak konieczności wyjmowania wymazówki z próbką z próbki ekstrakcyjnej”.

Oferta nr 6:

Wykonawca: MEDITECH X-RAY Sp. z o.o.

Adres: : ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy prawo zamówień publicznych - treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Testy zaoferowane przez Wykonawcę nie spełniają opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia wymogów tj:

- a) nie posiadają statusu EUL WHO,
- b) zawierają niewłaściwe opakowanie handlowe - zamawiający wymagał opakowania zbiorczego zawierającego 25 szt (warunkowo w odpowiedziach na pytania dopuścił opakowanie handlowe zawierające 20 szt), natomiast wykonawca zaoferował opakowanie handlowe zawierające 40 szt.
- c) nie spełniają wymogu: „brak konieczności wyjmowania wymazówki z próbką z próbki ekstrakcyjnej”.

Z-ca DYREKTORA
d/s Administracyjno-Technicznych
mgr inż. Piotr Piławski



